

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Алексєєв Володимир Геннадійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) пункту 3 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України, згідно з яким *суд відмовляє у відкритті касаційного провадження у справі, якщо „є постанова про залишення касаційної скарги цієї особи без задоволення або ухвала про відмову у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою цієї особи на це саме судове рішення“*.

Автор клопотання вважає, що *„імперативна норма“* пункту 3 частини другої статті 394 Кодексу обмежує його конституційне право на судовий захист та касаційне оскарження судового рішення *„у разі виявлення раніше невідомих інших підстав або нових обставин у справі“*.