

*До № 18/343 від 23 жовтня 2023 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Гавриш Анатолій Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність приписам статей 8, 22, 55, 64, 129, 157 Конституції України (конституційність) статті 287 (про особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця), частини третьої статті 333 (згідно з якою суд відмовляє у відкритті касаційного провадження з перегляду ухвали про повернення заяви позивачеві (заявникові), а також судових рішень у справах, визначених статтями 280, 281, 287, 288 цього Кодексу, якщо рішення касаційного суду за наслідками розгляду такої скарги не може мати значення для формування єдиної правозастосовної практики) Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV

На його думку, законодавче обмеження можливості касаційного оскарження рішень у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця перешкоджає у доступі до правосуддя і отриманні судового захисту, гарантованих статтею 55 Конституції України.