

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ковтун Валентин Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині першій статті 8, частині другій статті 55, частині першій, пунктам 3, 7, 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними):

– частину першу статті 335 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс), якою визначено, що *„У разі якщо обвинувачений ухилився від явки до суду або захворів на психічну чи іншу тяжку тривалу хворобу, яка виключає його участь у судовому провадженні, або був призваний для проходження військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період, суд зупиняє судове провадження стосовно такого обвинуваченого до його розшуку, видужання або звільнення з військової служби і продовжує судове провадження стосовно інших обвинувачених, якщо воно здійснюється щодо декількох осіб. Розшук обвинуваченого, який ухилився від суду, оголошується ухвалою суду, організація виконання якої доручається слідчому та/або прокурору“;*

– абзац перший частини другої статті 392 Кодексу, відповідно до якого *„Ухвали, постановлені під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судових рішень, передбачених частиною першою цієї статті, окремому оскарженню не підлягають, крім випадків, визначених цим Кодексом. Заперечення проти таких ухвал можуть бути включені до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене частиною першою цієї статті“.*

Автор клопотання твердить, що приписи частини першої статті 335 Кодексу та абзацу першого частини другої статті 392 Кодексу в їх сукупності суперечать частині першій статті 8, частині другій статті 55, частині першій, пунктам 3, 7, 8 частини другої статті 129 Конституції України, оскільки позбавляють особу ефективного засобу захисту її прав у кримінальному провадженні, порушуючи принципи верховенства права, змагальності сторін, розумності строків розгляду справи судом та забезпечення права на апеляційний перегляд справи; позбавлення сторони провадження права на апеляційне оскарження ухвали про зупинення судового провадження фактично унеможливорює реалізацію змагальності та права на ефективний судовий захист.