

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Сегедавчук Євген Сергійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині другій статті 8, статті 59 Конституції України окремого припису *„при розгляді справи“*, який міститься у першому реченні частини першої статті 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х, згідно з яким: *„Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання, подавати заяви; **при розгляді справи** користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі“*.

Автор клопотання вважає, що оспорюваний припис обмежує право особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, на професійну правничу допомогу, оскільки унеможливлює реалізацію вказаного права на стадії складання протоколу про адміністративне правопорушення.