

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка України Анікеєва Олена Олександрівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки *на відповідність* статтям 8, 22, 43, 58, частині першій статті 64 Конституції України (конституційності) положення пункту 1 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження контрактної форми роботи у сфері культури та конкурсної процедури призначення керівників державних та комунальних закладів культури“ від 28 січня 2016 року № 955–VIII (далі – Закон № 955) та пункту 9 частини першої статті 36 Кодексу Законів про працю України (далі – КЗпП України), а *також на відповідність* частині першій статті 28, статті 43, частині другій статті 61 Конституції України (конституційності) положення пункту 2 розділу II „Прикінцеві положення“ Закону № 955.

Автор клопотання стверджує, що пункт 9 частини першої статті 36 КЗпП України порушує та обмежує право на працю; не відповідає критерію юридичної визначеності; порушує принцип незворотної дії закону в часі; встановлює необмежені нові підстави для припинення трудових договорів, не передбачивши при цьому механізмів, які б унеможливили зловживання роботодавцем або його посадовими особами дискреційними повноваженнями. Також скаржниця зазначає, що пункт 2 розділу II „Прикінцеві положення“ Закону № 955 порушує конституційне право громадянина на повагу до його гідності; не передбачає автоматичного переходу з безстрокового трудового договору до строкового (контракту), а „презюмує безальтернативне та безумовне звільнення усіх професійних творчих працівників художнього та артистичного складу, які уклали безстроковий трудовий договір“.