

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Гриценко Станіслав Григорович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають окремим приписам Конституції України (є неконституційними), положення частини першої статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VI (далі – Закон № 3668) в частині поширення її дії на Закон України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (далі – Закон № 1697); абзацу шостого частини п'ятнадцятої статті 86 Закону № 1697.

На думку автора клопотання, обмеження максимальним розміром пенсії працівникам прокуратури, встановлене оспорюваними нормами Закону № 3668, Закону № 1697, порушує його права на власність та на соціальний захист, а також суперечить статті 8, частинам третій, п'ятій статті 17, частині другій статті 19, частинам другій, третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, другій, четвертій, п'ятій статті 41, частинам першій, третій статті 46, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 58, частинам першій, другій статті 64, пункту шостому частини першої статті 92, частині першій статті 129 Конституції України.