

Канигіна Галина Володимирівна звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність приписам частини другої статті 5, статті 6, частин другої, третьої статті 8, частини першої статті 19, частини другої статті 24, частини першої статті 28, частин другої, четвертої статті 32, частин першої, другої статті 55, частин другої, третьої статті 124, пункту 7 частини першої, частини другої статті 131 Конституції України (конституційність) приписів частини першої, пунктів 1, 2 частини чотирнадцятої, пунктів 1, 2 частини вісімнадцятої, пунктів 7, 8, 9, 10 частини двадцятої статті 9<sup>1</sup> Закону України „Про Вищу раду правосуддя“.

На думку скаржниці, застосування оспорюваних приписів призвело до порушення її прав, гарантованих нормами Конституції України, зокрема права кожного на повагу до його гідності (частина перша статті 28); права кожного на непорушність конфіденційної інформації щодо нього та недопущення збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди (частина друга статті 32); права кожного на судовий захист щодо спростування недостовірної інформації (частина четверта статті 32); права на судовий захист (частина перша статті 55) та конституційної гарантії права на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб (частина друга статті 55); невизнання її порушеного права як предмета адміністративного спору (частина третя статті 124).