

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ворона Тетяна Сергіївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 6, частині першій статті 8, частині другій статті 19, частинам першій, четвертій статті 41, частині другій статті 63, пункту 5 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) припис пункту 1¹ частини першої статті 4 Закону України „Про санкції“ від 14 серпня 2014 року № 1644–VII (далі – Закон № 1644), яким передбачено, що видами санкцій згідно з цим Законом є стягнення в дохід держави активів, що належать фізичній або юридичній особі, а також активів, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними.

На думку автора клопотання, застосування судами України припису пункту 1¹ частини першої статті 4 Закону № 1644 порушує його право на захист, яке гарантовано частиною другою статті 63, пунктом 5 частини другої статті 129 Конституції України та право приватної власності, визначене частинами першою, четвертою статті 41 Конституції України.