

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Цимбал Михайло Андрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення підпункту 5 пункту 63 розділу I Закону України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо реформи міжбюджетних відносин“ від 28 грудня 2014 року № 79-VIII, пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України від 8 липня 2010 року № 2456-VI та пункту 9 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік“ від 28 грудня 2014 року № 80-VIII.

На думку автора клопотання, оспорювані положення суперечать статті 1, частині другій статті 3, статті 6, частинам першій, другій статті 8, частині другій статті 19, статті 21, частинам другій, третій статті 22, частинам четвертій, сьомій статті 43, частині першій статті 64, пункту 14 частини першої статті 92, частині другій статті 131¹ Конституції України.

Автор клопотання зазначає, що оспорювані у конституційній скарзі положення суттєво зменшують розмір заробітної плати прокурорів, ставлять її в залежність від наявних фінансових ресурсів державного та місцевого бюджетів та бюджетів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, а отже, порушують його право та право всіх інших прокурорів на недопустимість скасування чи звуження змісту і обсягу існуючих прав і свобод. Скаржник стверджує, що оспорювані у клопотанні правові положення порушують його право на заробітну плату, не нижчу від визначеної законом, а також право на своєчасне одержання винагороди за працю, яке захищається законом (частини четверта, сьома статті 43 Конституції України).