

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Коваль Наталія Юріївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам другій, третій статті 8, статті 41, частинам другій, третій, четвертій, п'ятій, шостій статті 55, частині першій статті 64, частині третій статті 124 Конституції України (конституційність):

– абзацу першого частини першої статті 170 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), відповідно до якого *„Арештом майна є тимчасове, до скасування у встановленому цим Кодексом порядку, позбавлення за ухвалою слідчого судді або суду права на відчуження, розпорядження та/або користування майном, щодо якого існує сукупність підстав чи розумних підозр вважати, що воно є доказом кримінального правопорушення, підлягає спеціальній конфіскації у підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, третіх осіб, конфіскації у юридичної особи, для забезпечення цивільного позову, стягнення з юридичної особи отриманої неправомірної вигоди, можливої конфіскації майна. Арешт майна скасовується у встановленому цим Кодексом порядку“;*

– абзацу другого частини першої статті 174 КПК України, яким визначено, що *„Арешт майна також може бути скасовано повністю чи частково ухвалою слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого, їх захисника чи законного представника, іншого власника або володільця майна, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, якщо вони доведуть, що в подальшому застосуванні цього заходу відпала потреба або арешт накладено необґрунтовано“;*

– частини першої статті 70 Сімейного кодексу України від 10 січня 2002 року № 2947–III (далі – СК України), згідно з якою *„У разі поділу майна, що є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя, частки майна дружини та чоловіка є рівними, якщо інше не визначено домовленістю між ними або шлюбним договором“.*

На думку автора клопотання, оспорювані приписи абзацу першого частини першої статті 170, абзацу другого частини першої статті 174 КПК України та частини першої статті 70 СК України порушують його право на справедливий суд, гарантоване частиною першою статті 55 Конституції України та право приватної власності, визначене статтею 41 Основного Закону України, а також *„порушують права в контексті статті 1, частини другої статті 3, частин першої, другої статті 8, статті 21, частин першої, другої статті 22 Конституції України“.*