

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Хабібуллін Вадим Монеv'ярович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 8, частині першій статті 55 Конституції України (конституційність) частину першу статті 2, абзац перший частини першої статті 5, пункт 2 частини першої статті 5, пункт 1 частини першої статті 238 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс) *„в частині, що унеможлиблює оскарження рішення Вищої ради правосуддя щодо порушення суддею несумісності, ухваленого за результатом розгляду такого звернення“*. Зазначені приписи Кодексу визначають завдання адміністративного судочинства; право на звернення до суду та способи судового захисту, зокрема, шляхом визнання протиправним та скасування індивідуального акта чи окремих його положень; право суду закрити провадження у справі, якщо справу не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства.

На думку автора клопотання, оспорюваними приписами Кодексу порушено гарантоване частиною першою статті 55 Основного Закону України право на судовий захист.