

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Якіменко Володимир Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першій, другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 19, частинам першій, другій статті 22, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) пункту 2 частини шостої статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV, згідно з яким:

„б. Для цілей цього Кодексу справами незначної складності є справи щодо:
2) *оскарження бездіяльності суб'єкта владних повноважень або розпорядника інформації щодо розгляду звернення або запиту на інформацію“.*

Якіменко В.П. твердить, що застосування Верховним Судом оспорюваного припису призвело до обмеження його конституційного права на судовий захист в аспекті його конституційного права на оскарження в касаційному порядку рішення суду апеляційної інстанції, яке стосувалося його прав та інтересів.