

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ковбель Максим Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статті 8, частинам першій, другій статті 32, частині першій статті 55, частинам першій, другій статті 124 Конституції України (конституційність) приписів абзацу третього пункту 3, пункту 5 частини першої статті 17 Закону України „Про Національне антикорупційне бюро України“ від 14 жовтня 2014 року № 1698–VII (далі – Закон № 1698), пункту 3 частини першої статті 62 Закону України „Про банки і банківську діяльність“ від 7 грудня 2000 року № 2121–III (далі – Закон № 2121).

Автор клопотання твердить, що оспорювані приписи Закону № 1698 та Закону № 2121 не відповідають критерію якості закону, оскільки суперечать таким елементам принципу верховенства права як юридична визначеність і заборона свавілля та призводять до порушення конституційного права кожного на приватне життя, оскільки дозволяють Національному антикорупційному бюро України у „позасудовий контроль“ отримувати інформацію, що містить банківську таємницю, держателем якої є державні органи або органи місцевого самоврядування, зокрема і інформацію з обмеженим доступом.