

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Біляк Микола Дем'янович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 1, частині першій статті 8, частинам першій, третій, п'ятій статті 17, частинам другій, третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, четвертій, п'ятій статті 41, частині першій статті 46, частині першій статті 58, статті 64, пункту 14 частини першої, пункту 1 частини другої статті 92, частині першій статті 95, частині першій статті 129, частині першій статті 129¹, частині другій статті 131¹, частині першій статті 152 Конституції України (конституційність):

– приписи абзацу сьомого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ від 9 листопада 2023 року № 3460–ІХ в частині встановлення прожиткового мінімуму на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури, у розмірі 1600 гривень;

– приписи абзаців першого – третього пункту 2 розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ від 19 вересня 2019 року № 113–ІХ, відповідно до яких визнано такими, що втратили чинність, статтю 47 Закону України „Про прокуратуру“ від 5 листопада 1991 року № 1789–ХІІ, якою було визначено присвоєння класних чинів працівникам органів прокуратури, а також Постанову Верховної Ради України „Про затвердження Положення про класні чини працівників органів прокуратури України“ від 6 листопада 1991 року № 1795–ХІІ.

Автор клопотання стверджує, що внаслідок застосування судами оспорюваних приписів законів було порушено його право на соціальний захист, право власності на належні пенсійні виплати, обмежено його право на отримання законно нарахованих йому пенсійних виплат. Також, на його думку, оспорювані приписи є дискримінаційними.