

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Помірко Тетяна Іванівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки:

– частини другої статті 303, частини четвертої статті 304 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс), згідно з якими „Скарги на інші рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора не розглядаються під час досудового розслідування і можуть бути предметом розгляду під час підготовчого провадження у суді згідно з правилами статей 314–316 цього Кодексу“; „Слідчий суддя, суд відмовляє у відкритті провадження лише у разі, якщо скарга подана на рішення, дію чи бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора, що не підлягає оскарженню“, на відповідність частині першій статті 8 Конституції України;

– частини п'ятої статті 534 Кодексу, відповідно до якої „Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у кримінальному провадженні, вирішує суддя суду першої інстанції одноособово, якщо інше не передбачено цим Кодексом“, у взаємозв'язку з частиною четвертою статті 535 Кодексу на відповідність частинам першій, другій статті 55, пункту 9 частини другої статті 129, другому реченню частини першої, частинам другій, третій статті 129¹ Конституції України.