

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Гиренко Олександр Сергійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) положень частини другої статті 293, частини першої статті 294, першого речення частини шостої статті 383 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV *щодо неможливості оскарження в апеляційному порядку постановленої у порядку статті 383 КАСУ ухвали суду першої інстанції, якою залишено без задоволення заяву позивача щодо визнання протиправними рішень, дій чи бездіяльності, вчинених суб'єктом владних повноважень – відповідачем на виконання рішення суду.*

На думку автора клопотання, оспорювані положення суперечать вимогам статей 3, 8, частини першої статті 42, частин першої, другої статті 55, пункту 8 частини другої статті 129, статті 129¹ Конституції України, оскільки внаслідок їх застосування судами було порушено такі права скажника: право на судовий захист; право на підприємницьку діяльність; право на забезпечення державою виконання і судового контролю за виконанням судового рішення.