

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Ананченко Олег Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність приписам статей 3, 6, 8, 9, 19, 21, 22, частини четвертої статті 32, 55, 64, 68, 124, частини першої, пунктам 1, 2, 3, 8 частини другої статті 129, 147, 150, 151<sup>1</sup>, 151<sup>2</sup> Конституції України (конституційність) положень частин четвертої, шостої статті 10, пунктів 2, 3 частини першої статті 260, пункту 19 частини першої статті 353, статей 388, 403, 404 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV, частини третьої статті 6 Закону України „Про доступ до судових рішень“ від 22 грудня 2005 року № 3262–IV.

Автор клопотання вважає, що оспорювані норми не відповідають вимогам Конституції України, оскільки Верховний Суд в остаточному судовому рішенні у його справі витлумачив їх у спосіб, що не відповідає Конституції України, зокрема, статтям 3, 8, 19, частині четвертій статті 32, частинам першій, другій статті 55, статтям 64, 68, частинам першій, другій, третій статті 124, частині першій, пункту 8 частини другої статті 129, статтям 151<sup>1</sup>, 151<sup>2</sup>. Ананченко О.М. зазначає про порушення прав, гарантованих частиною четвертою статті 32, частинами другою, четвертою статті 55, пунктом 8 частини другої статті 129, статтею 151<sup>1</sup> Основного Закону України.