

*До вх. № 18/461 від 25 вересня 2020 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Даніленко Андрій Валерійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині другій статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними), положення частини третьої статті 307, частин першої, другої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI щодо заборони оскарження ухвали слідчого судді за результатами розгляду скарги на бездіяльність прокурора, яка полягає у неприйнятті постанови про закриття кримінального провадження у зв'язку із закінченням строку досудового розслідування.

Автор клопотання вважає, що внаслідок застосування судами системи судоустрою України оспорюваних положень Кримінального процесуального кодексу України порушено його права на судовий захист та перегляд справи судами вищої інстанції, гарантовані частинами першою, другою статті 55, пунктом 8 частини другої статті 129 Конституції України.