

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Коломойський Ігор Валерійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої 129 Конституції України (є неконституційним) пункт 2 частини другої статті 428 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), згідно з яким: *„Суд касаційної інстанції постановляє ухвалу про відмову у відкритті касаційного провадження, якщо ... з касаційної скарги, наданих до неї судових рішень та інших документів вбачається, що підстав для задоволення скарги немає“*.

Автор клопотання вважає, що на підставі „спірної норми“ (пункт 2 частини другої статті 428 КПК України) в ухвалях судів не здійснюється детального аналізу доводів скаржника, що має наслідком порушення права на вмотивоване судове рішення, яке є складовою права на справедливий суд. Оскаржувана норма КПК України, на його думку, також надає суду повноваження довільно обмежувати доступ до правосуддя, підміняючи повноцінний касаційний розгляд спрощеною процедурою відкриття касаційного провадження, яка не здатна забезпечити належну оцінку доводів та вимог касаційної скарги з дотриманням принципу змагальності. Крім того, у конституційній скарзі зазначається, що пункт 2 частини другої статті 428 КПК України не відповідає принципу правової визначеності, оскільки не встановлює критерії, за якими визначається відсутність підстав для задоволення скарги.