

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Коваль Наталія Юріївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам другій, третій статті 8, статті 41, частинам другій, третій, четвертій, п'ятій, шостій статті 55, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) абзацу другого частини першої статті 174 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), відповідно до якого *арешт майна також може бути скасовано повністю чи частково ухвалою слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого, їх захисника чи законного представника, іншого власника або володільця майна, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, якщо вони доведуть, що в подальшому застосуванні цього заходу відпала потреба або арешт накладено необґрунтовано.*

На думку автора клопотання, оспорюваний припис абзацу другого частини першої статті 174 КПК України порушує його право на справедливий суд, гарантоване частиною першою статті 55 Конституції України та право приватної власності, визначене статтею 41 Основного Закону України.