

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Єнговатов Сергій Сергійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) приписів частин першої, сьомої статті 266 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – КУпАП), згідно з якими:

– *„Особи, які керують транспортними засобами, морськими, річковими, малими, спортивними суднами або водними мотоциклами і щодо яких є підстави вважати, що вони перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції, підлягають відстороненню від керування цими транспортними засобами, морськими, річковими, малими, спортивними суднами або водними мотоциклами та оглядові на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції“* (частина перша статті 266 КУпАП);

– *„У разі відсторонення особи від керування транспортним засобом, морським, річковим, малим, спортивним судном або водним мотоциклом можливість керування цим транспортним засобом, морським, річковим, малим, спортивним судном або водним мотоциклом надається уповноваженій нею особі, яка має посвідчення водія (судноводія) відповідної категорії та може бути допущена до керування транспортним засобом, морським, річковим, малим, спортивним судном або водним мотоциклом“* (частина сьома статті 266 КУпАП).

Автор клопотання вважає, що внаслідок застосування оспорюваних приписів частин першої, сьомої статті 266 КУпАП були порушені права людини, гарантовані частиною першою, першим реченням частини другої статті 3, статтями 8, 22, частинами першою, другою статті 55, статтею 64, пунктами 1, 17, 22 частини першої статті 92 Конституції України.