

Кузюра Володимир Миколайович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статті 17, частині другій статті 19, частині шостій статті 43, статті 65 Конституції України (є неконституційними) положення підпункту „г“ пункту 2 частини п'ятої статті 26 Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу“ від 25 березня 1992 року № 2232-ХІІ, за якими „5. *Контракт припиняється (розривається), а військовослужбовці, які проходять військову службу за контрактом, звільняються з військової служби, на підставах... 2) під час дії особливого періоду (крім періодів з моменту оголошення мобілізації – протягом строку її проведення, який визначається рішенням Президента України, та з моменту введення воєнного стану – до оголошення демобілізації):... 2) у зв'язку із скороченням штатів або проведенням організаційних заходів – у разі неможливості їх використання на службі*“.

Автор клопотання стверджує, що внаслідок застосування оспорюваних положень було порушено право „на гарантований захист від незаконного звільнення“, передбачене частиною шостою статті 43 Конституції України, а також визначений порядок діяльності органів державної влади, передбачений частиною другою статті 19 Конституції України.