

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Дяченко Яків Анатолійович – звернувся до Конституційного Суду України з конституційною скаргою щодо перевірки на відповідність частині першій статті 1, частині другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, частині п'ятій статті 17, частині третій статті 22, частині першій статті 46, статті 48, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) положень пункту 168.5 статті 168 Податкового кодексу України в редакції Закону України „Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні“ від 21 грудня 2016 року № 1797-VIII.

Відповідно до підпункту 3 пункту 77 зазначеного Закону пункт 168.5 Податкового кодексу України викладено в такій редакції: „168.5. Суми податку на доходи фізичних осіб, що утримуються з грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, поліцейськими, особами рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, державної пожежної охорони, органів і підрозділів цивільного захисту, у зв'язку з виконанням обов'язків несення служби, спрямовуються виключно на виплату рівноцінної та повної компенсації втрат доходів цієї категорії громадян“.

У судових рішеннях у справі заявника зазначалось, зокрема, що у спірний період з 1 січня 2017 року по 1 січня 2019 року встановлені пунктом 168.5 статті 168 Податкового кодексу України особливості утримання та сплати (перерахування) податку на доходи фізичних осіб не розповсюджувалися на осіб рядового і начальницького складу податкової міліції. Тому утримані з грошового забезпечення цих осіб суми податку на доходи фізичних осіб не підлягали спрямуванню на виплату рівноцінної та повної компенсації втрат доходів цієї категорії громадян.

На думку автора конституційної скарги, внаслідок застосування оспорюваних положень пункту 168.5 статті 168 Податкового кодексу України з 1 січня 2017 року по 1 січня 2019 року він був позбавлений частини соціальних виплат та був значно знижений гарантований статтею 48 Конституції України життєвий рівень його сім'ї.