

Гусач Сергій Юрійович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статті 55 Конституції України у взаємозв'язку зі статтею 67 Конституції України (конституційність) статті 5, окремих положень статті 10 (в частині заміни слів „державне мито“ на „судовий збір“) Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI (далі – Закон № 3674)

На думку автора клопотання, оспорювані положення Закону № 3674 створюють перешкоди для реалізації права на доступ до правосуддя, чим не відповідають статті 55 Конституції України, оскільки у взаємозв'язку з частиною четвертою статті 288 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) стаття 5 Закону № 3674 не передбачає, що пільги щодо сплати судового збору можуть встановлюватися іншими законами, а статтею 10 Закону № 3674 не внесено відповідних змін в частину четверту статті 288 КУпАП щодо заміни слів „державне мито“ на „судовий збір“, що за своєю суттю створює перешкоди в доступі до правосуддя.