

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Дмитренко Вадим Георгійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині другій статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними), положення частини третьої статті 307, частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України) щодо заборони оскарження ухвали слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування.

На думку Дмитренка В.Г., оспорювані положення КПК України, якими забороняється оскарження ухвали слідчого судді, прийнятої за результатами розгляду скарги на рішення прокурора про зупинення досудового розслідування, порушують його конституційне право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб, яке закріплене частиною другою статті 55 Конституції України та є обмеженням конституційного права на судовий захист „стосовно гарантій на апеляційний перегляд справи“ тому, суперечать положенням частини другої статті 3, частини першої статті 8, частин першої, другої статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Основного Закону України.