

Громадянин Лагуновський Віктор Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 22, 55 Конституції України (конституційність) положення частини першої статті 459 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), згідно з яким судові рішення, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за нововиявленими або виключними обставинами у сукупності з правовим висновком, викладеним у постанові Об'єднаної палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у справі № 522/14170/17 від 3 лютого 2020 року (провадження № 51-1836 кмо 19), відповідно до якого перегляд за нововиявленими обставинами ухвал слідчого судді, а також рішень суду апеляційної інстанції щодо таких ухвал, кримінальним процесуальним законодавством не передбачений.

Автор клопотання зазначає, що внаслідок застосування судами системи судоустрою України положення частини першої статті 459 КПК України „зазнало порушення звуження права на доступ до правосуддя“. Крім того, у конституційній скарзі зазначається, що «вказане вище звуження мого права на перегляд ухвали слідчого судді за нововиявленими обставинами суперечить також частині першій статті 2, частині першій статті 13, частині другій статті 15, частинам сьомій, восьмій статті 21 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“».