

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Могилюк Андрій Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність положенням частин першої, другої статті 3, частини першої статті 8, частин першої, другої статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) положення частини четвертої статті 424, пункту 1 частини другої статті 428 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) в частині заборони оскарження в касаційному порядку ухвали суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу.

Автор конституційної скарги стверджує, що оспорювані положення КПК України не відповідають приписам частин першої, другої статті 3, частини першої статті 8, частин першої, другої статті 55, пунктів 8 частини другої статті 129 Конституції України, оскільки відсутність можливості касаційного перегляду відповідних скарг на ухвали двох попередніх інстанцій обмежує право на обґрунтоване судове рішення, тому що попередні інстанції часто „допускають явні порушення норм матеріального і процесуального права“. Він вважає, що для належного забезпечення прав свобод людини та громадянина і реалізації конституційного права на судовий захист, що передбачає оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, оспорювані положення КПК України мають бути визнані неконституційними.