

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Мащенко Андрій Геннадійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення статті 432 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–VI, якою регламентовано порядок виправлення судом помилки у виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню.

На думку автора клопотання, положення частини другої оспорюваної статті потребують перевірки на відповідність частині першій статті 8 Конституції України; положення частини четвертої – на відповідність вимогам статті 1, частини другої статті 3, частини першої статті 8, частини першої статті 32, частин другої, четвертої статті 41, частини сьомої статті 43, частини першої статті 55 Конституції України. Також скажчик вважає, що положення оспорюваної статті в цілому потребують перевірки на відповідність вимогам частини першої статті 1, частини другої статті 19, частини другої статті 21 та частини першої статті 32 Конституції України. Автор клопотання вважає, що внаслідок застосування судами у його справі оспорюваних положень було порушено його право власності, право на своєчасне одержання винагороди за працю, а також право на судовий захист.