*До вх. № 18/6822 від 4 листопада 2019 року*

Суб’єкт права на конституційну скаргу – громадянин Мангер Владислав Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині першій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними), положення частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI (далі – КПК України).

Автор клопотання вказує на те, що положення частини третьої статті 309 КПК України забороняють апеляційне оскарження ухвали слідчого судді, винесеної за наслідками розгляду клопотання про зміну запобіжного заходу, що суперечить приписам частини першої статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України. Крім того, він стверджує, що оспорювані положення КПК України не дають можливості оскаржити ухвалу слідчого судді, якою на підозрюваного покладено обов’язки, передбачені частиною п’ятою статті 194 цього Кодексу, що в свою чергу суперечить положенням пунктів 3, 8 частини другої статті 129 Основного Закону України.