

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Якіменко Володимир Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 3, частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 19, частинам першій, другій статті 22, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 64, частинам першій, третій статті 124 Конституції України (конституційність) приписи пункту 2 частини шостої статті 19, пункту 2 частини третьої статті 389, пункту 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України).

Скаржник вважає, що внаслідок застосування оспорюваних приписів ЦПК України Верховним Судом в ухвалі про відмову у відкритті касаційного провадження *держава Україна безпідставно обмежила його конституційні права на доступ до правосуддя та на судовий захист стосовно гарантій на касаційний перегляд рішень судів попередніх інстанцій у його справі, що розглядалися за правилами загального позовного провадження, і перешкодила захисту його порушених прав, що закріплені у статтях 3, 22, 55, 124 Конституції України.*