

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ліненко Наталія Миколаївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає положенням частини першої статті 41, статті 48, частини другої статті 61 Конституції України (є неконституційним), положення статті 485 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI (далі – Кодекс) за яким штраф обчислюється у фіксованому розмірі 300 відсотків несплаченої суми митних платежів.

Автор клопотання вважає, що встановлення законодавцем у статті 485 Кодексу абсолютно визначеної санкції (відсутнє визначення найнижчої та максимальної межі розміру штрафу), неможливість її зменшення і відсутність альтернативних видів санкцій за вчинення відповідного правопорушення не дають змоги застосовувати цю норму з урахуванням принципу індивідуалізації юридичної відповідальності правопорушника, що суперечить частині другій статті 61 Конституції України.

Також скаржниця вказує на те, що невідповідність санкції статті 485 Кодексу конституційним засадам індивідуалізації юридичної відповідальності порушує встановлені Конституцією України право особи володіти, користуватися і розпоряджатися власністю (стаття 41), право особи на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло (стаття 48).