



**ДОРАДЧА  
ГРУПА ЕКСПЕРТІВ**

**УХВАЛЕНО**

**Протокол № 16 засідання Дорадчої групи експертів  
від 18 лютого 2025 року**

**РІШЕННЯ № 2.6**

*Про відповідність кандидатки  
на посаду судді Конституційного Суду України  
Кириченко Юлії Миколаївни  
критерію визнаного рівня компетентності у сфері права*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О’Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Алеша Залара, Ярослава Романюка, Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Володимира Кузьменка, Віталія Махінчука, Марека Зубіка, а також Річарда Барретта та Томаса Гріффіта (у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку), здійснивши оцінювання відповідності кандидатки на посаду судді Конституційного Суду України Кириченко Юлії Миколаївни (далі – Кандидатка) критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про

Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Методологія),

#### **В с т а н о в и л а:**

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10<sup>2</sup> Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 10<sup>8</sup> Закону кандидати, які отримали від Дорадчої групи оцінку «відповідає» за критерієм високих моральних якостей, оцінюються на відповідність критерію рівня компетентності у сфері права.

3. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10<sup>8</sup> Закону кандидат на посаду судді Конституційного Суду України вважається таким, що відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, якщо кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10<sup>8</sup> Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

4. Дорадча група визначає володіння кандидатом на посаду судді Конституційного Суду України необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України шляхом оцінювання знань кандидата у сферах, визначених частиною четвертою статті 2 Методології.

5. Рішенням Дорадчої групи № 1.14, оформленим протоколом № 15 засідання Дорадчої групи від 28 січня 2025 року, Кириченко Юлія Миколаївна для цілей

відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах визнана такою, що відповідає критерію високих моральних якостей.

6. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 10<sup>8</sup> Закону, статті 4 Методології, упродовж п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення щодо оцінки відповідності всіх кандидатів критерію високих моральних якостей Дорадча група оцінює рівень компетентності у сфері права кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, зокрема шляхом проведення письмового оцінювання кандидатів на посади судді Конституційного Суду України, а також проведення додаткових співбесід (за потреби).

7. Дорадча група відповідно до частин другої, третьої, п'ятої та шостої статті 10<sup>8</sup> Закону і на підставі пункту d частини першої статті 4 Методології прийняла рішення № № 2-4, оформлені протоколом № 5 засідання Дорадчої групи від 23 березня 2024 року, якими затвердила: умови проведення письмового оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, склад зовнішньої групи міжнародних експертів для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди на визначення рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, керівні рекомендації для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди для оцінки рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

8. Рішенням Дорадчої групи № 2, оформленим протоколом № 15 засідання Дорадчої групи від 28 січня 2025 року, Дорадча група визначила 08 лютого 2025 року датою для проведення письмового оцінювання кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

9. 08 лютого 2025 року Кандидатка взяла участь у письмовому оцінюванні шляхом надання письмових відповідей на письмові запитання, у порядку, передбаченому пунктом d частини другої статті 4 Методології.

10. 18 лютого 2025 року, відповідно до частини четвертої статті 4 Методології, Дорадча група прийняла рішення № 1, оформлене протоколом № 16 засідання Дорадчої групи від 18 лютого 2025 року, про відсутність необхідності проведення додаткових співбесід.

11. Дорадча група, вивчивши інформацію про Кандидатку, проаналізувавши відповідь Кандидатки під час письмового оцінювання, ухвалила, що Кандидатка відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, з огляду на таке.

12. Кандидатка під час проведення письмового оцінювання продемонструвала достатній рівень знань та правового аналізу.

13. Кандидатка виконала письмове завдання, надавши відповіді з чіткою та логічною структурою, однак деякі висновки містять певні суперечності. У відповіді на перше завдання Кандидатка демонструє належний рівень обізнаності щодо видів судового контролю. Особливо варто відзначити розуміння тесту на пропорційність та його можливого застосування в подібних обставинах. Аналіз є структурованим і логічним, однак міг би бути доповнений більш глибокими прикладами з судової практики для повнішого розкриття теми.

У відповіді на друге завдання Кандидатка пропонує власне бачення поділу влади в Конституції України, яке хоч і є доволі спрощеним, проте включає елементи постмодерністського лібералізму та цікаву оцінку взаємовідносин між гілками влади. Водночас її розуміння взаємовідносин між Президентом та Кабінетом Міністрів України є доволі суперечливим. Окрім того, Кандидатка могла б надати більш глибоку та детальну відповідь щодо ролі судової гілки влади.

Відповідаючи на третє завдання Кандидатка звужує широкий спектр проблем лише до питання узурпації влади під час війни. Не дивлячись на такий звужений підхід, її відповідь свідчить про здатність авторки концентрувати увагу на важливих аспектах правового регулювання. Відповідь демонструє сильні аналітичні здібності та вміння поєднувати теоретичні концепції з конституційними обмеженнями.

14. Загалом, Кандидатка демонструє достатній рівень знань у сфері конституційного права, аналітичне мислення та здатність формулювати чіткі правові позиції.

15. Крім того, Кандидатка розпочала свою професійну діяльність у сфері права у Секретаріаті Конституційного Суду України, де працювала з 1999 по 2005 рік. З листопада 2007 року до липня 2017 року перебувала на посаді помічника Голови Верховного Суду України. За час державної служби отримала 4-й ранг державного службовця. Кандидатка є автором і співавтором значної кількості аналітичних

документів у сфері конституційного права, зокрема висновків за запитами суддів Конституційного Суду України, *amicus curiae*, експертних висновків щодо відповідності законопроектів Конституції України. Наразі Кандидатка є координаторкою конституційної секції Науково-консультативної ради при Голові Верховної Ради України. Дорадча група враховує зазначене при оцінюванні відповідності Кандидатки критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

16.3 урахуванням зазначеного, за результатом оцінювання рівня компетентності Кандидатки у сфері права для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, Дорадча група не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидатки критерію визнаного рівня компетентності у сфері права. Отже, Кандидатка володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України.

Керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, статтями 10<sup>2</sup>, 10<sup>8</sup> Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

#### **у х в а л и л а:**

кандидатка на посаду судді Конституційного Суду України Кириченко Юлія Миколаївна для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

**Підписи:**

Алеш Залар  
(Aleš Zalar)

Василь Шакун  
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька  
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко  
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор  
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк  
(Yaroslav Romaniuk)