

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Плєскач В'ячеслав Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій, четвертій статті 55, пункту 1 частини другої статті 129, статті 151¹ Конституції України (конституційність) такі приписи Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV:

– частину першу статті 423, відповідно до якої: *„Рішення, постанова або ухвала суду, якими закінчено розгляд справи, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за нововиявленими або виключними обставинами“.*

– частину другу статті 425, якою визначено: *„Заява про перегляд судових рішень судів апеляційної і касаційної інстанцій з підстав, зазначених у частині першій цієї статті, якими змінено або скасовано судові рішення, подається до суду тієї інстанції, яким змінено або ухвалено нове судові рішення“.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу стверджує, що оспорювані приписи порушують його конституційні права на доступ до суду і доступ до Конституційного Суду України із конституційною скаргою, оскільки унеможливають перегляд ухвали суду про відмову у відкритті касаційного провадження за виключними обставинами у зв'язку із визнанням неконституційним за рішенням Конституційного Суду України застосованого в ній закону.