

До Конституційного Суду України
вул. Жилианська 14, м. Київ, 01033

Конституційне звернення
у відповідності до Закону України «Про Конституційний Суд України»
від 16 жовтня 1996 року

Я, Музика Віктор Романович 08.12.1962 року народження, громадянин України,
проживаю у м.

у відповідності до ст. 42
Закону України «Про Конституційний Суд України», з метою забезпечення реалізації та захисту конституційних прав та свобод юридичної особи - об'єднання співласників багатоквартирного будинку (далі ОСББ) «Сусіди-2010», як обраний голова правління, на підставі виписки з Єдиного Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців серії якою мені надано право одноособово підписувати документи від імені об'єднання, звертаюся до Конституційного суду України з проханням, роз'яснити положення Конституції та Законів України оскільки за юридично однакових обставин у справах однієї і тієї ж категорії, положення Конституції та Законів України у загальній юридичній практиці застосовуються по різному, що призвело до порушення конституційних прав і свобод юридичної особи ОСББ «Сусіди-2010».

Вищий адміністративний суд України (далі-ВАСУ) ухвалою від 19 травня 2016 року по справі № , касаційну скаргу ОСББ «Сусіди-2010» задовольнив частково.

Постанову районного суду області від 29.05.2015 року та ухвалу апеляційного адміністративного суду від 17.11.2015 року по справі № скасував та закрити провадження у справі, (копія додається).

10 червня 2016 року до Верховного Суду України направлено заяву про перегляд судового рішення по адміністративній справі № , вих. № 72.

Верховний Суд України ухвалою від 06 липня 2016 року відмовив у допуску справи за позовом об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Сусіди-2010» до виконавчого комітету міської ради району області, треті особи: Ісаєнко Л. Ю., Панченко С. А., Іотова В. В., Герасименко Є. І., Бандуров О. В., Коресандирович М.В., Хом'якова Л. А., Хицай Н.В., Баранчикова С. Г., Мануїлова Т. В., Куляпина Г. Г. про визнання протиправним та скасування рішення та відшкодування збитків за заявою про перегляд Верховним Судом України ухвали ВАСУ від 19 травня 2016 року.

За юридично однакових обставин положення Кодексу адміністративного судочинства України при розгляді касаційних скарг Вищим адміністративним судом України, застосовуються по-різному.

Так, Вищий адміністративний суд України постановою від 01 жовтня 2014 року по справі № скасував постанову районного суду області від 26.11.2013 року та ухвалу апеляційного адміністративного суду від 06.02.2014 року по справі №

Визнав незаконним і скасував рішення 37 сесії шостого скликання міської ради від 12.04.2013 року № 24 та зобов'язав міську раду розглянути на найближчій сесії питання і прийняти законне та обгрунтоване рішення про передачу у власність Об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Сусіди-2010» земельної ділянки, для обслуговування багатоквартирного будинку по

Звертаю увагу Конституційного Суду України, що ні в адміністративному позові по справі № ні в апеляційній та касаційній скаргах, ні в

документах наданих у розпорядження суду, ні у виступах в судових засіданнях суду першої інстанції, які фіксувалися за допомогою звукозаписувального технічного пристрою, представник позивача жодного разу не заявляв позовних вимог щодо порушених прав на користування земельною ділянкою, а також не змінював підстав або предмета адміністративного позову.

У частині 1 статті 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» зазначено: «Суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України».

Прийняття судами неоднозначних рішень призвело до порушення прав і свобод суб'єкта права на Конституційне звернення.

У відповідності зі ст. 42, 94 Закону України «Про Конституційний Суд України», з метою забезпечення реалізації та захисту конституційних прав та свобод юридичної особи ОСББ «Сусіди-2010», прошу Конституційний Суд України роз'яснити:

1. Чи має право адміністративний суд на свій розсуд змінювати предмет або підставу адміністративного позову?

2. Чи є законною ухвала Вищого адміністративного суду України від 19 травня 2016 року по справі №

Додатки:

1. Виписка з Єдиного Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців серії

2. Завірені копії ухвал Вищого адміністративного суду України від 01.10.2014 року по справі № та від 19.05.2016 року по справі №

Всі додатки в трьох примірниках.

З повагою,-

Голова правління
ОСББ «Сусіди-2010»
20.07.2016 року.

Музика В.Р.