

Конституційний Суд України
м. Київ, вул. Жилианська, 14

Палюх Олени Петрівни,
керівника апарату Львівського
апеляційного господарського суду
79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81
тел. сл. (032) 2750451
тел. моб. +380677911586
електронна адреса:
inbox@lva.arbitr.gov.ua

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
про офіційне тлумачення частини 2 статті 109
Господарського процесуального кодексу України

Керуючись пунктом 2 статті 150 Конституції України, пунктом 4 статей 13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»,

прошу Конституційний Суд України:

надати офіційне тлумачення положень частини 2 статті 109 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, №6, ст. 56) (далі – ГПК) щодо роз'яснення обов'язку Апеляційного господарського суду невідкладно надіслати скаргу разом зі справою до Вищого господарського суду України. А саме:

Стаття 109. Порядок подання касаційної скарги
(...)

Частина 2: «Апеляційний господарський суд зобов'язаний невідкладно надіслати скаргу разом зі справою до Вищого господарського суду України».

Предмет необхідного тлумачення:

частина 2 статті 109 ГПК щодо зобов'язання невідкладно надіслати до Вищого господарського суду України скаргу разом зі справою, тобто без повернення справи до місцевого господарського суду для видачі судом першої інстанції наказу на виконання судового рішення, що вступило в законну силу.

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:

офіційне тлумачення положень частини 2 статті 109 ГПК є необхідним у зв'язку з наявністю неоднозначної практики щодо виконання рішень, ухвал, постанов господарського суду, що набрали законної сили.

В одному випадку – суди загальної юрисдикції застосовуючи норми частини 2 статті 109 ГПК дотримуються вимог статті 124 Конституції України, статей 115,116 ГПК, статей 1, 17 Закону України «Про виконавче провадження», статті 6 Конвенції про захист прав і основних свобод людини (1950 року), щодо обов'язкового виконання судових рішень на всій території України і повертають матеріали справи після закінчення апеляційного провадження до місцевого господарського суду у разі необхідності видачі судом першої інстанції наказу на виконання судового рішення:

– ухвала колегії суддів Київського апеляційного господарського суду від 18 серпня 2014 року (справа № 910/23686/13);

– ухвала колегії суддів Львівського апеляційного господарського суду від 31 березня 2015 року (справа № 914/2492/14);

В іншому випадку, суди загальної юрисдикції вважають, що відповідно до частини 2 статті 109 ГПК апеляційні господарські суди зобов'язані невідкладно надіслати касаційну скаргу разом зі справою до Вищого господарського суду України зі стадії перегляду судових рішень в апеляційному порядку без повернення справи до місцевого господарського суду для видачі судом першої інстанції наказу на виконання судового рішення, що вступило в законну силу:

– постанова Львівського окружного адміністративного суду від 15 травня 2015 року(справа №813/2199/15);

– ухвала Львівського апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2015 року(справа №876/5811/15).

Неоднозначне застосування судами загальної юрисдикції положень частини 2 статті 109 ГПК призвело до порушення моїх конституційних прав і свобод оскільки суперечить вимогам Конституції України про правовий порядок та обов'язок органів державної влади та їх посадових осіб діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України та законами України (стаття 19). Різне застосування судами одних і тих же норм порушило мої конституційні гарантії рівності перед законом (стаття 24), захисту моїх прав судом (стаття 55), а також проголошені принципи верховенства права (стаття 8) і стало наслідком визнання судом моїх дій протиправними.

Офіційне тлумачення даної норми сприятиме мені, як керівнику апарату апеляційного суду, сумлінно та в належний спосіб виконувати посадові обов'язки визначені частинами 3, 6 статті 152 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» від 07.07.2010 № 2453-VI пунктами 1, 6 частини 1 статті 8 Закону України «Про державну службу» від 10.12.2015 № 889-VIII.

Неоднозначність у правозастосуванні імперативно зобов'язуючої правової норми порушує моє право на чітке визначення посадових обов'язків, гарантоване пунктом 2 частини 1 статті 7 Закону України «Про державну

службу». Вказана юридична невизначеність призводить до зупинення виконання судових рішень господарського суду в не правовий спосіб, без рішення повноважного суду(Статтею 103 ГПК визначено повноваження апеляційної інстанції, яка за результатами розгляду апеляційної скарги не має права в будь-який спосіб зупиняти виконання судового рішення. Таке право надано лише суду касаційної інстанції у випадках і у спосіб передбачений статтею 121-1 ГПК).

Додатки:

1. Текст статті 109 ГПК України із зазначенням офіційного опублікування на 1 арк.
2. Витяг з ЄДР судових рішень – ухвали Київського апеляційного господарського суду від 18 серпня 2014 року, справа № 910/23686/13 на 3 арк.
3. Витяг з ЄДР судових рішень – постанови Львівського апеляційного господарського суду від 31 березня 2015 року, справа № 914/2492/14 на 14 арк.
4. Витяг з ЄДР судових рішень – постанови Львівського окружного адміністративного суду від 15 травня 2015 року, справа № 813/2199/15 на 6 арк.
5. Витяг з ЄДР судових рішень – ухвали Львівського апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2015 року, справа № 876/5811/15 на 5 арк.
6. Постанова Пленуму Вищого Господарського Суду України № 11 від 24.10.2011 року на 7 арк.
7. Постанова Пленуму Вищого Господарського Суду України № 9 від 17.10.2012 року на 9 арк.
8. Копія листа Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 31.09.2015 року № 01-23/822/15 на 1 арк.
9. Копія листа Одеського апеляційного господарського суду від 28.08.2015 року № 10-14/1823/2015 на 1 арк.
10. Копія листа Рівненського апеляційного господарського суду від 28.08.2015 року № 01-28/4642/15 на 1 арк.
11. Копія листа Київського апеляційного господарського суду від 31.08.2015 року № 09-25/3701/15 на 1 арк.
12. Копія листа Державної судової адміністрації України від 24.06.2015 року № Г813-15-820/15 на 2 арк.
13. Копія супровідного листа Львівського апеляційного господарського суду від 18.04.2016 року № 09-01/1766/16 у справі 914/2511/15 на 1 арк.
14. Витяг з ЄДР судових рішень – постанова Львівського апеляційного господарського суду від 14 квітня 2016 року, справа № 914/2511/15 на 7 арк.
15. Копія супровідного листа Львівського апеляційного господарського суду від 21.06.2016 року № 09-01/2709/16 у справі 914/3921/15 на 1 арк.
16. Витяг з ЄДР судових рішень – постанова Львівського апеляційного господарського суду від 19 травня 2016 року, справа № 914/3921/15 на 5 арк.