

<p>Вих. №6П-3 18.07.2016р.</p>	<p>Голові Конституційного суду України, 01033 м. Київ, вул. Жилианська, 14. Копія: Європейський суд з прав людини. European Court of Human Rights. Council of Europe. F-6 7075. Strasbourg Cedex. Strasbourg, France. Громадянин України ПОНОМАРЬОВ Олександр Ігорович,</p>
------------------------------------	---

Конституційне звернення про визнання неконституційним КУпАП.

Конституція України проголошує в Розділі II «Права, свободи та обов'язки людини і громадянина»: Стаття 21. Усі люди є вільні і рівні у своїй гідності та правах. Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними.

Стаття 22. Права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, не є вичерпними. Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані. При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Стаття 24. Громадяни мають рівні конституційні права і свободи та є рівними перед законом. Не може бути привілеїв чи обмежень за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками.

сталася ДТП

в процесі судового розгляду матеріалів справи про адміністративне правопорушення суд першої інстанції районний суд постановив закрити провадження в зв'язку з відсутністю в діях складу правопорушення, а суд апеляційної інстанції, Апеляційний суд області постановив зовсім протилежне рішення: визнав винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого в ст.124 КУпАП.

Як виявилось ЦПК, КАС, КПК України надають кожному право на касаційне оскарження судових рішень судами касаційної інстанції і перегляд їх ухвал Верховним Судом України, а в КУпАП такий перегляд Верховна Рада України встановила тільки за умови, якщо:

- 1) заяву розгляне міжнародна судова установа, юрисдикція якої визнається Україною;
- 2) якщо ця установа постановить рішення на користь.

Така редакція закону обмежила права на захист судом і принцип рівності.

Стаття 55 Конституції України проголошує і гарантує кожному право на захист своїх прав, свобод, інтересів будь-якими не забороненими законом способами (*а звернення до Вас не заборонене жодним законом*); право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна; в ст.64 Конституції заборонено обмежувати проголошені в ст.55-й права, навіть в умовах воєнного і надзвичайного стану.

Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод в ст.13-й покладає на державу обов'язок надати кожній людині ефективні засоби правового захисту у відповідному національному органі навіть якщо права людини порушили особи, які діяли як офіційні особи, наприклад, народні депутати України.

Так як Верховна Рада України і її народні депутати України обмежили право на справедливий суд, проголошене в ст.6 Конвенції, настільки, що повністю позбавили права на касаційне оскарження постанови апеляційного суду Миколаївської області і перегляд її Верховним Судом України, а Конституційний Суд України має право визнавати неконституційними окремі положення закону про що визнати неконституційною, такою що не відповідає ст.55, 21-22 24, 64 Конституції України Главу 24-1 КУпАП, зокрема, про суд касаційної інстанції, перегляд постанов Верховним Судом України, відновити права на доступ до 4-рівневої ланки правосуддя, зокрема до касаційного суду і ВСУ: дію принципу рівності усіх перед судом і законом в судочинстві і справі про адміністративне правопорушення.

Додаток: звернення на 2-х арк.

О.І.Пономарьов