



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Плєскача В'ячеслава Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України

Київ
5 липня 2023 року
№ 108-1(І)/2023

Справа № 3-87/2023(168/23)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),
Кичун Віктор Іванович (доповідач),
Філюк Петро Годосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Плєскача В'ячеслава Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Кичуна В.І. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Плєскач В.Ю. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині другій статті 55, частині третій статті 124, частині п'ятій статті 125, пункту 9 частини другої статті 129

Конституції України (конституційність) пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс).

Згідно з пунктом 1 частини другої статті 245 Кодексу у разі задоволення позову суд може ухвалити рішення про „визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акта чи окремих його положень“.

На думку автора клопотання, „адміністративний суд, користуючись дискрецією і виходячи з обставин конкретного юридичного спору, повинен був би мати повноваження вирішувати, чи існують передумови та підстави для застосування додаткових до визнання нормативно-правового акта нечинним способів захисту.“

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги вбачається, що Плескач В.Ю., обґрунтовуючи твердження щодо неконституційності пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу, фактично вказує на недосконалість національного законодавства та наявні законодавчі прогалини.

Конституційний Суд України наголошував, що відповідно до змісту Конституції України та Закону України „Про Конституційний Суд України“

питання внесення змін до нормативних актів, заповнення прогалин, усунення суперечностей і колізій між законами та іншими нормативними актами не є компетенцією Конституційного Суду України (Ухвала Великої палати Конституційного Суду України від 27 червня 2023 року № 12-уп/2023).

Отже, є підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у цій справі згідно з пунктом 2 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неналежність до повноважень Конституційного Суду України питань, порушених у конституційній скарзі.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Плескача В'ячеслава Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 2 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неналежність до повноважень Конституційного Суду України питань, порушених у конституційній скарзі.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**