**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Звєрєва Олександра Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2  
частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу  
 України**

К и ї в Справа № 3-23/2025(45/25)

3 вересня 2025 року

№ 108-1(І)/2025

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України   
у складі:

Філюка Петра Тодосьовича – головуючого, доповідача,

Кичуна Віктора Івановича,

Олійник Алли Сергіївни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Звєрєва Олександра Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності)  
пункту 2 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Звєрєв О.Ю. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 55 Конституції України пункт 2 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 287 Кодексу учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов’язки, мають право подати касаційну скаргу на:  
„2) ухвали суду першої інстанції, зазначені в пунктах 3, 6, 7, 13, 14, 21, 25,  
26, 28, 30 частини першої статті 255 цього Кодексу, після їх перегляду в апеляційному порядку“.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема,  
статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація Звєрєва О.Ю. щодо невідповідності Конституції України пункту 2 частини першої статті 287 Кодексу зводиться до незгоди із застосуванням в остаточному судовому рішенні в його справі оспорюваних положень Кодексу, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності.

Конституційний Суд України неодноразово зазначав, що вирішення питань застосування судами законів України не належить до його повноважень [Ухвала Великої палати Конституційного Суду України від 31 травня 2018 року  
№ 28-у/2018; ухвали Першого сенату Конституційного Суду України  
від 9 вересня 2020 року № 18-уп(І)/2020, Другого сенату Конституційного Суду України від 7 вересня 2022 року № 5-уп(II)/2022].

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої   
статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з  
пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**п о с т а н о в и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Звєрєва Олександра Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду України**