



УХВАЛА ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Алексеєнка Віталія Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, окремого припису статті 336 Кримінального кодексу України, Івануценка Сергія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1, окремого припису частини першої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, Зелінського Дмитра Броніславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ та у справі за конституційною скаргою Криушенка Віталія Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2, частини першої, абзаців першого, другого частини другої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“

Київ
3 червня 2026 року
№ 10-уп(II)/2026

Справа № 3-156/2024(310/24, 132/25, 232/25)
Справа № 3-30/2026(65/26)

Другий сенат Конституційного Суду України у такому складі:

Юровська Галина Валентинівна – головуючий, доповідач,
Водянніков Олександр Юрійович,
Городовенко Віктор Валентинович – доповідач,
Лемак Василь Васильович,
Первомайський Олег Олексійович – доповідач,
Різник Сергій Васильович – доповідач,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Алексеєнка Віталія Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, окремого припису статті 336 Кримінального кодексу України, Івануценка Сергія Вікторовича щодо відповідності Конституції

України (конституційності) частини першої статті 1, окремого припису частини першої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, Зелінського Дмитра Броніславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ та у справі за конституційною скаргою Криушенка Віталія Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2, частини першої, абзаців першого, другого частини другої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Городовенка В.В., Первомайського О.О., Різника С.В., Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справ, Другий сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 15 жовтня 2025 року № 10-уп(ІІ)/2025 об'єднав конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Алексеєнка Віталія Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, окремого припису статті 336 Кримінального кодексу України, Івануценка Сергія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1, окремого припису частини першої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ та у справі за конституційною скаргою Зелінського Дмитра Броніславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ в одне конституційне провадження (судді-доповідачі Городовенко В.В., Первомайський О.О., Різник С.В.).

2. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 3 березня 2026 року № 46-1(II)/2026 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Криушенка Віталія Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2, частини першої, абзаців першого, другого частини другої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ (суддя-доповідач Юровська Г.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 11 березня 2026 року 16-у(II)/2026 постановив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження. Другий сенат Конституційного Суду України 6 травня 2026 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання у формі письмового провадження та перейшов до закритої частини пленарного засідання.

3. Розв’язуючи питання про об’єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Другий сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно з Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об’єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Алексеєнка В.В., Івануценка С.В., Зелінського Д.Б. та Криушенка В.М. дає підстави для висновку, що вони стосуються, зокрема, питання відповідності Конституції України (конституційності) приписів Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, якими запроваджено альтернативну службу замість проходження строкової військової служби.

З огляду на наведене Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 55, 56, 59, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

п о с т а н о в и в :

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Алексеєнка Віталія Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, окремого припису статті 336 Кримінального кодексу України, Івануценка Сергія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1, окремого припису частини першої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, Зелінського Дмитра Броніславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ та у справі за конституційною скаргою Криушенка Віталія Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2, частини першої, абзаців першого, другого частини другої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ в одне конституційне провадження.

2. Призначити судьями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Алексеєнка Віталія Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, окремого припису статті 336

Кримінального кодексу України, Івануценка Сергія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1, окремого припису частини першої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, Зелінського Дмитра Броніславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 1 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“, Криушенка Віталія Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 1, окремого припису статті 2, частини першої, абзаців першого, другого частини другої статті 4 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ суддів Конституційного Суду України Городовенка В.В., Первомайського О.О., Різника С.В., Юровську Г.В.



**ДРУГИЙ СЕНАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**