**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі   
за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кондитерська фабрика „ЯРИЧ“» щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису частини першої статті 25  
Закону України „Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості   
 харчових продуктів“**

К и ї в Справа № 3-95/2024(197/24)

19 червня 2024 року

№ 112-1(І)/2024

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України   
у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),

Кичун Віктор Іванович,

Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кондитерська фабрика „ЯРИЧ“» щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису частини першої статті 25 Закону України „Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів“ від 23 грудня 1997 року № 771/97–ВР (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 19, ст. 98) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Кондитерська фабрика „ЯРИЧ“» (далі – Товариство) звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині третій статті 22, частині першій статті 24, частині першій статті 41 Конституції України (конституційність) окремий припис частини першої  
статті 25 Закону України „Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів“ від 23 грудня 1997 року № 771/97–ВР зі змінами  
(далі – Закон).

Згідно з абзацом першим частини першої статті 25 Закону державній реєстрації підлягають потужності з виробництва та/або обігу харчових продуктів, на які не вимагається отримання експлуатаційного дозволу.

2. Розв’язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження   
у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих приписів) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга є прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним, зокрема, статтею 55 цього закону  
(абзац перший частини першої статті 77); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу неприйнятною, якщо її зміст і вимоги є очевидно необґрунтованими (частина четверта статті 77).

Із аналізу конституційної скарги вбачається, що аргументацію щодо невідповідності Конституції України абзацу першого частини першої статті 25 Закону заявник зводить до висловлення незгоди із законодавчим регулюванням, установленим оспорюваним приписом Закону, зокрема у частині, що містить вимогу щодо державної реєстрації потужностей „з виробництва та/або обігу харчових продуктів, на які не вимагається отримання експлуатаційного дозволу“, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень стосовно неконституційності оспорюваного припису Закону.

Отже, суб’єкт права на конституційну скаргу не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд  
України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі   
за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кондитерська фабрика „ЯРИЧ“» щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису частини першої статті 25 Закону України „Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів“ від 23 грудня 1997 року № 771/97–ВР зі змінами на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду України**