



**У Х В А Л А**  
**ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ**  
**ПЕРШОГО СЕНАТУ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Володько Людмили Павлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини четвертої статті 424, пункту 1 частини другої статті 428 Кримінального процесуального кодексу України**

м. К и ї в  
1 вересня 2021 року  
№ 114-1(I)/2021

Справа № 3-130/2021(295/21)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісника Віктора Павловича – головуючого,  
Кичуна Віктора Івановича – доповідача,  
Філюка Петра Тодосьовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Володько Людмили Павлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини четвертої статті 424, пункту 1 частини другої статті 428 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Кичуна В.І. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Володько Л.П. звернулась до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статті 8, частині першій статті 19, частинам першій, другій статті 22, частинам першій, другій статті 55, статті 68, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними), положення частини четвертої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), а також щодо невідповідності статті 8, частині першій статті 19, частині четвертій статті 41, частинам першій, другій статті 55, статті 68, пункту 8 частини другої статті 129, статті 129<sup>1</sup> Конституції України частини другої статті 428 Кодексу.

Згідно з частиною четвертою статті 424 Кодексу ухвала слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку, а також ухвала суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу оскарженню в касаційному порядку не підлягають.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 428 Кодексу суд касаційної інстанції постановляє ухвалу про відмову у відкритті касаційного провадження, якщо касаційна скарга подана на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в касаційному порядку.

Обґрунтовуючи неконституційність оспорюваних положень Кодексу, застосованих в остаточному судовому рішенні у справі Володько Л.П. – постанові Верховного Суду від 14 липня 2021 року, автор клопотання просить перевірити на відповідність Конституції України положення частини четвертої статті 424, пункту 1 частини другої статті 428 Кодексу.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо

неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги вбачається, що Володько Л.П., стверджуючи про неконституційність оспорюваних положень Кодексу, посилається на окремі положення Конституції України, законів України, рішення Конституційного Суду України, інші нормативні акти, ухвалені в її справах судові рішення та фактично висловлює незгоду із законодавчим регулюванням оскарження в касаційному порядку ухвали слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку та ухвали суду апеляційної інстанції, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу.

Таким чином, Володько Л.П. не дотримала вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а :**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Володько Людмили Павлівни щодо відповідності

Конституції України (конституційності) положень частини четвертої статті 424, пункту 1 частини другої статті 428 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**