



У Х В А Л А
ДРУГОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Христюка Василя Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 3 частини другої статті 304, частини четвертої статті 424, частини другої статті 428 Кримінального процесуального кодексу України

м. Київ
18 квітня 2018 року
№ 114-2(І)/2018

Справа № 3-172/2018(1148/18)

Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Мельника Миколи Івановича – головуючого,
Саса Сергія Володимировича,
Шевчука Станіслава Володимировича – доповідача,

розглянула на засіданні питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Христюка Василя Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 3 частини другої статті 304, частини четвертої статті 424, частини другої статті 428 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Шевчука С.В. та дослідивши матеріали справи, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Христюк В.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статтям 3, 6, 8, 9, 55, 64 Конституції України (є неконституційними), окремі положення Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), а саме:

– пункту 3 частини другої статті 304, згідно з яким „скарга повертається, якщо скарга подана після закінчення строку, передбаченого частиною першою цієї статті, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або слідчий суддя за заявою особи не знайде підстав для його поновлення“;

– частини четвертої статті 424, за якою „ухвала слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку, а також ухвала суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу оскарженню в касаційному порядку не підлягають“;

– пункту 1 частини другої статті 428, відповідно до якого „суд касаційної інстанції постановляє ухвалу про відмову у відкритті касаційного провадження, якщо касаційна скарга подана на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в касаційному порядку“.

На підтвердження застосування судами України оспорюваних положень Кодексу Христюк В.В. надав копії ухвал Октябрського районного суду міста Полтави від 21 листопада 2017 року, апеляційного суду Полтавської області від 20 грудня 2017 року, Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 22 січня 2018 року у справі про оскарження бездіяльності прокурора щодо невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

За Конституцією України Конституційний Суд України вирішує питання про відповідність Конституції України (конституційність) закону України за конституційною скаргою особи, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України суперечить Конституції України (стаття 151¹).

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі зазначаються конкретні положення закону України, які належить перевірити на відповідність Конституції України, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити закон України; обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону; відомості про документи і матеріали, на які посилається суб'єкт права на конституційну скаргу, із наданням копій цих документів і матеріалів; перелік документів і матеріалів, що додаються; конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтями 55, 56 цього закону (пункти 5, 6, 7, 8 частини другої статті 55, абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги випливає, що Христюк В.В. не погоджується із законодавчо встановленим обмеженням щодо оскарження в касаційному порядку ухвали слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку, а також ухвали суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на ухвалу суду першої інстанції. Автор клопотання фактично висловлює незгоду з ухвалою Касаційного кримінального суду у складі

Верховного Суду від 22 січня 2018 року, якою йому відмовлено у відкритті касаційного провадження у зв'язку з тим, що касаційна скарга була подана на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в касаційному порядку. Христюк В.В. також наголошує на протилежних позиціях апеляційного суду Полтавської області у справі, у якій він був стороною, та апеляційного суду Донецької області, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ стосовно оскарження дій щодо відмови у внесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Проте незгода автора клопотання із судовими рішеннями у його справі не є обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності положень пункту 3 частини другої статті 304, частини четвертої статті 424, частини другої статті 428 Кодексу. Крім того, відповідно до статей 147, 150, 151¹ Конституції України до повноважень Конституційного Суду України не належить вирішення питань щодо законності рішень, ухвалених судами, забезпечення однакового застосування судами норм права.

Христюк В.В. також не надав копій усіх документів і матеріалів, на які посилається, не вказав їх у переліку документів і матеріалів, що додаються до конституційної скарги.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктами 2, 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неналежність до повноважень Конституційного Суду України питань, порушених у конституційній скарзі; неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 55, 147, 150, 151¹, 153 Конституції України, статтями 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 45, § 56 Регламенту

Конституційного Суду України, Друга колегія суддів Першого сенату
Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Христюка Василя Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 3 частини другої статті 304, частини четвертої статті 424, частини другої статті 428 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пунктів 2, 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неналежність до повноважень Конституційного Суду України питань, порушених у конституційній скарзі; неприйнятність конституційної скарги.

2. Ця Ухвала є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Мельник М.І.

Сас С.В.

Шевчук С.В.