



**У Х В А Л А**  
**ДРУГОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ**  
**ДРУГОГО СЕНАТУ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою громадянина Терещенка Жана Георгійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 99, пунктів 1, 5 частини п'ятої статті 214, пункту 1 частини першої статті 237 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII, статті 12 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“, статті 14 Закону України „Про засади державної мовної політики“**

м. К и ї в  
20 квітня 2018 року  
№ 120-2(П)/2018

Справа № 3-156/2018(627/18)

Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Сліденка Ігоря Дмитровича – головуючого,  
Лемака Василя Васильовича,  
Тулицького Олександра Миколайовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою громадянина Терещенка Жана Георгійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 99, пунктів 1, 5 частини п'ятої статті 214, пункту 1 частини першої статті 237 Кодексу адміністративного судочинства

України в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII, статті 12 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ від 22 жовтня 1993 року № 3551–XII (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 45, ст. 425) зі змінами, статті 14 Закону України „Про засади державної мовної політики“ від 3 липня 2012 року № 5029–VI (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 23, ст. 218).

Заслухавши суддю-доповідача Тупицького О.М. та дослідивши матеріали справи, Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Суб'єкт права на конституційну скаргу – Терещенко Жан Георгійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення статті 99, пунктів 1, 5 частини п'ятої статті 214, пункту 1 частини першої статті 237 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII (далі – Кодекс), статті 12 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ від 22 жовтня 1993 року № 3551–XII зі змінами, статті 14 Закону України „Про засади державної мовної політики“ від 3 липня 2012 року № 5029–VI.

Не погодившись з діями Головного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області (далі – Управління) щодо здійснення перерахунку пенсії, Терещенко Ж.Г. звернувся з позовною заявою до суду.

Орджонікідзевський районний суд міста Запоріжжя ухвалою від 13 січня 2016 року залишив без розгляду частину позовних вимог Терещенка Ж.Г. щодо зобов'язання Управління перерахувати та виплатити пенсію за період з 1 січня 2007 року по 7 липня 2015 року та відкрив скорочене провадження в частині позовних вимог щодо зобов'язання Управління виконати рішення Жовтневого районного суду міста Запоріжжя від 14 листопада 2002 року та виплачувати йому пенсію як учаснику бойових дій довічно у розмірі 150 відсотків від мінімальної пенсії за віком.

Дніпропетровський апеляційний адміністративний суд ухвалою від 20 квітня 2016 року залишив без змін постанову Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя від 22 лютого 2016 року і відмовив Терещенку Ж.Г. у задоволенні позовних вимог. Вищий адміністративний суд України ухвалою від 13 травня 2016 року відмовив у відкритті касаційного провадження за його скаргою, оскільки у разі оскарження в апеляційному порядку постанови, прийнятої у скороченому провадженні, судове рішення апеляційної інстанції у такій справі є остаточним і оскарженню не підлягає (частини дев'ята, десята статті 183<sup>2</sup> Кодексу).

Автор клопотання також просить Конституційний Суд України зобов'язати Управління виплатити йому як учаснику бойових дій недоотриману пенсію за період з 1 січня 2007 року по 1 січня 2016 року у розмірі 102 627 гривень, виконати рішення Жовтневого районного суду міста Запоріжжя від 14 листопада 2002 року та виплачувати йому пенсію як учаснику бойових дій довічно у розмірі 150 відсотків мінімальної пенсії за віком.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Конституційну скаргу може бути подано, якщо остаточне судові рішення у справі особи набрало законної сили не раніше 30 вересня 2016 року (абзац перший пункту 3 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Конституційний Суд України“).

Автор клопотання долучив до конституційної скарги копії судових рішень, які набрали законної сили раніше 30 вересня 2016 року, що свідчить про неналежність до повноважень Конституційного Суду України питань, порушених у конституційній скарзі.

Отже, є підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі за пунктом 2 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неналежність до повноважень Конституційного Суду України питань, порушених у конституційній скарзі.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, статтями 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58 61, 62, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України, Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою громадянина Терещенка Жана Георгійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 99, пунктів 1, 5 частини п'ятої статті 214, пункту 1 частини першої статті 237 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу

адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII, статті 12 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ від 22 жовтня 1993 року № 3551–XII зі змінами, статті 14 Закону України „Про засади державної мовної політики“ від 3 липня 2012 року № 5029–VI на підставі пункту 2 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неналежність до повноважень Конституційного Суду України питань, порушених у конституційній скарзі.

2. Ухвала Другої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.

Судді  
Конституційного Суду України

**Лемак В.В.**

**Сліденко І.Д.**

**Тупицький О.М.**