



**УХВАЛА  
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ДРУГОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тарнавського Віталія Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису абзацу другого частини п'ятої статті 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення**

Київ  
20 липня 2023 року  
№ 121-1(П)/2023

Справа № 3-122/2023(228/23)

Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Юровська Галина Валентинівна (голова засідання, доповідач),  
Головатий Сергій Петрович,  
Мойсик Володимир Романович,

розглянула на засіданні питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тарнавського Віталія Андрійовича про відповідність Конституції України (конституційність) окремого припису абзацу другого частини п'ятої статті 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Заслухавши суддю-доповідача Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. До Конституційного Суду України звернувся Тарнавський В.А. із клопотанням перевірити на відповідність статті 23, частині першій статті 41, частині другій статті 61 Конституції України (конституційність) абзац другий

частини п'ятої статті 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – Кодекс) в частині „накладення штрафу в розмірі двох тисяч чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права керування транспортним засобом на строк від п'яти до семи років“.

Згідно з частиною п'ятою статті 126 Кодексу „повторне протягом року вчинення порушень, передбачених частинами другою – четвертою цієї статті, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі двох тисяч чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права керування транспортним засобом на строк від п'яти до семи років та з оплатним вилученням транспортного засобу чи без такого“.

Із матеріалів справи убачається, що Сихівський районний суд міста Львова постановою від 23 січня 2023 року визнав Тарнавського В.А. винним у вчиненні адміністративних правопорушень, визначених частиною п'ятою статті 126, частиною першою статті 130 Кодексу, та наклав на нього адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі двох тисяч чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 40 800 грн, із позбавленням права керування усіма видами транспортних засобів строком на п'ять років.

Львівський апеляційний суд постановою від 10 березня 2023 року, яка не підлягає касаційному оскарженню, апеляційну скаргу Тарнавського В.А. залишив без задоволення, а постанову Сихівського районного суду міста Львова від 23 січня 2023 року – без змін.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорюваний припис Кодексу обмежує його право на вільний розвиток своєї особистості, гарантоване статтею 23 Конституції України, є „нормативним підґрунтям для надмірного втручання в право власності“, що не відповідає частині першій статті 41, частині другій статті 61 Основного Закону України та „принципу індивідуалізації юридичної відповідальності“.

2. Розв'язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.



Відповідно до статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга є прийнятною, якщо з дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі приписи), сплинуло не більше трьох місяців (пункт 2 частини першої); як виняток, конституційна скарга може бути прийнята поза межами вимог, установлених пунктом 2 частини першої цієї статті, якщо Конституційний Суд України визнає її розгляд необхідним із мотивів суспільного інтересу (частина друга).

Зі змісту конституційної скарги випливає, що остаточним судовим рішенням у справі Тарнавського В.А. є постанова Львівського апеляційного суду від 10 березня 2023 року.

Конституційна скарга Тарнавського В.А. надійшла до Конституційного Суду України 10 липня 2023 року, тобто строк її подання пропущено.

Тарнавський В.А. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути його справу із мотивів суспільного інтересу. Однак Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України вбачає, що немає мотивів суспільного інтересу для розгляду конституційної скарги Тарнавського В.А.

Отже, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України зазначає, що конституційна скарга Тарнавського В.А. є такою, що подана з порушенням строку, встановленого Законом України „Про Конституційний Суд України“, чим не дотримано вимоги пункту 2 частини першої статті 77 цього закону.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі за пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту

Конституційного Суду України Перша колегія суддів Другого сенату  
Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тарнавського Віталія Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису абзацу другого частини п'ятої статті 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Першої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ДРУГОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**