



**УХВАЛА  
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тимківа Володимира Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів абзацу п'ятого частини п'ятої статті 182 Кримінального процесуального кодексу України**

Київ  
10 липня 2024 року  
№ 127-1(І)/2024

Справа № 3-108/2024(227/24)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),  
Кичун Віктор Іванович,  
Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тимківа Володимира Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів абзацу п'ятого частини п'ятої статті 182 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Тимків В.І. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність приписам частини першої статті 8 Конституції України (конституційність) приписи абзацу п'ятого частини п'ятої статті 182 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з абзацом п'ятим частини п'ятої статті 182 Кодексу „у виключних випадках якщо слідчий суддя, суд встановить, що застава у зазначених межах не здатна забезпечити виконання особою, що підозрюється, обвинувачується у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину, покладених на неї обов'язків, застава може бути призначена у розмірі, який перевищує вісімдесят чи триста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб відповідно“.

Автор клопотання твердить, що оспорювані приписи Кодексу порушують принцип верховенства права, а саме такі його складові, як „визначеність, ясність і недвозначність правової норми, необмеженість трактування та передбачуваність її застосування“. Це спричиняє порушення його прав на свободу, повагу до гідності, свободу пересування, що їх гарантовано статтями 28, 29, 30 Конституції України.

Обґрунтовуючи свої твердження, Тимків В.І. посилається на окремі приписи Конституції України, Кодексу, рішення Конституційного Суду України, практику Європейського суду з прав людини, а також на судові рішення у своїй справі.

2. Розв'язуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих приписів) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга є прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що суб'єкт права на конституційну скаргу висловлює незгоду із судовими рішеннями у своїй справі,

а саме – розміром визначеної йому застави як альтернативи запобіжному заходу тримання під вартою та законодавчим регулюванням цього питання. Проте таку незгоду не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних приписів Кодексу.

Отже, Тимків В.І. не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тимківа Володимира Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів абзацу п'ятого частини п'ятої статті 182 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

