



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Романенко Юлії Павлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України

Київ
26 липня 2023 року
№ 128-1(І)/2023

Справа № 3-121/2023(227/23)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),
Кичун Віктор Іванович,
Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Романенко Юлії Павлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Романенко Ю.П. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 21, частині першій статті 22, частині першій статті 24, частині шостій (за конституційною скаргою – частині п'ятій) статті 55, статті 64, частині третій (за конституційною скаргою –

частині другій) статті 124, пункту 1 частини другої (за конституційною скаргою – частини першої) статті 129 Конституції України (конституційність) абзац перший пункту 2 частини третьої (за конституційною скаргою – пункт 2 частини третьої) статті 389 Цивільного процесуального кодексу України (далі – Кодекс), згідно з яким не підлягають касаційному оскарженню „судові рішення у малозначних справах та у справах з ціною позову, що не перевищує двохсот п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, крім випадків“.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Верховний Суд у складі колегії суддів Третьої судової палати Касаційного цивільного суду ухвалою від 20 березня 2023 року відмовив у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою Романенко Ю.П., оскільки касаційна скарга подана на судові рішення у малозначній справі.

На думку суб'єкта права на конституційну скаргу, застосування в остаточному судовому рішенні в його справі оспорюваного положення Кодексу позбавило його „права законним засобом захистити свої права“.

Обґрунтовуючи свої твердження, автор клопотання цитує окремі положення Конституції України, Кодексу та посилається на судові рішення у його справі.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація Романенко Ю.П. щодо неконституційності абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Кодексу зводиться до цитування положень Конституції України та Кодексу.

Конституційний Суд України неодноразово зазначав, що цитування нормативних актів без належної аргументації невідповідності Конституції України оспорюваного акта (його окремих положень) не є обґрунтуванням тверджень щодо його (їх) неконституційності (ухвали Великої палати Конституційного Суду України від 26 вересня 2019 року № 36-у/2019, від 10 жовтня 2019 року № 45-у/2019, від 27 червня 2023 року № 12-уп/2023).

Отже, суб'єкт права на конституційну скаргу не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Романенко Юлії Павлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**