



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Малахова Сергія Олексійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про санкції“

Київ
9 вересня 2025 року
№ 130-3(І)/2025

Справа № 3-155/2025(306/25)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Петришина Олександра Віталійовича – головуєчого, доповідача,
Кичуна Віктора Івановича,
Олійник Алли Сергіївни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Малахова Сергія Олексійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про санкції“ від 14 серпня 2014 року № 1644–VII (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 40, ст. 2018) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. До Конституційного Суду України звернувся Малахов С.О. із клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 6, частинам першій, другій статті 8, частині другій статті 19, частинам четвертій, шостій статті 41 Конституції України (конституційність) Закон України „Про санкції“ від 14 серпня 2014 року № 1644–VII зі змінами (далі – Закон) з огляду на екстериторіальний характер його дії.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що екстериторіальна дія Закону „виходить за межі конституційно встановленої територіальної юрисдикції України“, оскільки на підставі Закону „особа фактично втрачає можливість користуватися та розпоряджатися майном, що перебуває в іншій державі, тобто за межами юрисдикції України“.

На підтвердження своєї позиції Малахов С.О. посилається на окремі приписи Конституції України, Закону, Закону України „Про державний кордон України“, Закону України „Про судоустрій і статус суддів“, а також на судові рішення у своїй справі та у справах інших осіб.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що автор клопотання просить перевірити на відповідність Конституції України Закон у цілому з огляду на екстериторіальний характер його дії, однак не обґрунтовує такої необхідності та не наводить аргументів, які підтверджували б, що застосування Закону у цілому призвело до порушення його конституційних прав. Малахов С.О. фактично висловив незгоду з остаточним судовим рішенням у його справі та із законодавчим регулюванням відповідальності за вчинення

реєстраційних дій, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень про невідповідність Конституції України Закону в розумінні пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Малахова Сергія Олексійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про санкції“ від 14 серпня 2014 року № 1644–VII зі змінами на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**