**про** **об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Бортник Марії Іванівни про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Ковальчука Миколи Петровича про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Павлова Миколи Дмитровича про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Степанченко Тетяни Борисівни про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“
 від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII**

К и ї в Справа № 3-124/2024(252/24)

2 жовтня 2024 року Справа № 3-136/2024(271/24)

№ 15-уп(ІІ)/2024 Справа № 3-149/2024(290/24)

Справа № 3-161/2024(326/24)

Другий сенат Конституційного Суду України у складі:

Мойсик Володимир Романович (голова засідання, доповідач),

Городовенко Віктор Валентинович,

Лемак Василь Васильович,

Первомайський Олег Олексійович,

Різник Сергій Васильович,

Юровська Галина Валентинівна,

розглянув на пленарному засіданні питання про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Бортник Марії Іванівни про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Ковальчука Миколи Петровича про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Павлова Миколи Дмитровича про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Степанченко Тетяни Борисівни про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддю-доповідача Мойсика В.Р. та дослідивши матеріали справ, Другий сенат Конституційного Суду України

**у с т а н о в и в:**

1. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 5 вересня 2024 року № 157-1(ІІ)/2024 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Бортник Марії Іванівни про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII
(суддя-доповідач Мойсик В.Р.).

2. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 5 вересня 2024 року № 158-1(ІІ)/2024 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Ковальчука Миколи Петровича про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII (суддя-доповідач Мойсик В.Р.).

3. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 5 вересня 2024 року № 159-1(ІІ)/2024 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Павлова Миколи Дмитровича про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII
(суддя-доповідач Мойсик В.Р.).

4. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 24 вересня 2024 року № 179-1(ІІ)/2024 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Степанченко Тетяни Борисівни про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII (суддя-доповідач Мойсик В.Р.).

5. Розв’язуючи питання про об’єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Другий сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об’єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

З огляду на те, що конституційні скарги Бортник М.І., Ковальчука М.П, Павлова М.Д. та Степанченко Т.Б.стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIІІ, Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об’єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 55, 56, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

**у х в а л и в:**

1. Об’єднати конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Бортник Марії Іванівни про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“
від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Ковальчука Миколи Петровича про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“
від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Павлова Миколи Дмитровича про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“
від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII, у справі за конституційною скаргою Степанченко Тетяни Борисівни про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“
від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII в одне конституційне провадження.

2. Призначити суддею-доповідачем у справі за конституційними скаргами Бортник Марії Іванівни,Ковальчука Миколи Петровича, Павлова Миколи Дмитровича, Степанченко Тетяни Борисівнипро відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 розділу ІІ „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII суддю Конституційного Суду України Мойсика В.Р.

**Другий сенат**

**Конституційного Суду України**