



У Х В А Л А
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гіглави Ірини Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про судовий збір“, пунктів 1, 2, 3 частини четвертої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини п'ятої статті 328, абзаців другого, третього пункту 4 частини другої статті 330, пункту 6 частини першої, частини третьої статті 333, пунктів 4, 5 частини першої статті 339 Кодексу адміністративного судочинства України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 287, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 290, пункту 5 частини першої статті 293, пунктів 4, 5 частини першої статті 296 Господарського процесуального кодексу України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 389, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 392, пункту 5 частини другої статті 394, пунктів 4, 5 частини першої статті 396 Цивільного процесуального кодексу України

м. К и ї в
5 квітня 2022 року
№ 161-у/2022

Справа № 3-229/2021(474/21)

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),
Городовенко Віктор Валентинович,
Завгородня Ірина Миколаївна,
Кичун Віктор Іванович,
Колісник Віктор Павлович,

Кривенко Віктор Васильович,
Лемак Василь Васильович,
Литвинов Олександр Миколайович,
Мойсик Володимир Романович,
Первомайський Олег Олексійович,
Сас Сергій Володимирович (доповідач),
Сліденко Ігор Дмитрович,
Філюк Петро Тодосьович,
Юровська Галина Валентинівна,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Саса С.В. про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гіглави Ірини Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про судовий збір“, пунктів 1, 2, 3 частини четвертої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини п'ятої статті 328, абзаців другого, третього пункту 4 частини другої статті 330, пункту 6 частини першої, частини третьої статті 333, пунктів 4, 5 частини першої статті 339 Кодексу адміністративного судочинства України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 287, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 290, пункту 5 частини першої статті 293, пунктів 4, 5 частини першої статті 296 Господарського процесуального кодексу України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 389, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 392, пункту 5 частини другої статті 394, пунктів 4, 5 частини першої статті 396 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Саса С.В., Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за

конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Велика палата Конституційного Суду України ухвалами від 18 січня 2022 року № 31-у/2022 подовжила до 18 лютого 2022 року, від 17 лютого 2022 року № 108-у/2022 подовжила до 22 березня 2022 року строк постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гіглави Ірини Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про судовий збір“, пунктів 1, 2, 3 частини четвертої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини п'ятої статті 328, абзаців другого, третього пункту 4 частини другої статті 330, пункту 6 частини першої, частини третьої статті 333, пунктів 4, 5 частини першої статті 339 Кодексу адміністративного судочинства України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 287, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 290, пункту 5 частини першої статті 293, пунктів 4, 5 частини першої статті 296 Господарського процесуального кодексу України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 389, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 392, пункту 5 частини другої статті 394, пунктів 4, 5 частини першої статті 396 Цивільного процесуального кодексу України.

У зв'язку з вирішенням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гіглави Ірини Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про судовий збір“, пунктів 1, 2, 3 частини четвертої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини п'ятої статті 328, абзаців другого, третього пункту 4 частини другої

статті 330, пункту 6 частини першої, частини третьої статті 333, пунктів 4, 5 частини першої статті 339 Кодексу адміністративного судочинства України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 287, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 290, пункту 5 частини першої статті 293, пунктів 4, 5 частини першої статті 296 Господарського процесуального кодексу України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 389, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 392, пункту 5 частини другої статті 394, пунктів 4, 5 частини першої статті 396 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено 22 грудня 2021 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

подовжити до 19 травня 2022 року строк постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гіглави Ірини Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про судовий збір“, пунктів 1, 2, 3 частини четвертої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини п'ятої статті 328, абзаців другого, третього пункту 4 частини другої статті 330, пункту 6 частини першої, частини третьої статті 333, пунктів 4, 5 частини першої статті 339 Кодексу адміністративного судочинства України, пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 287, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 290, пункту 5 частини першої статті 293, пунктів 4, 5 частини першої статті 296 Господарського процесуального кодексу України,

пунктів 1, 2, 3 частини другої, абзацу першого, підпунктів „а“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 389, абзаців другого, третього пункту 5 частини другої статті 392, пункту 5 частини другої статті 394, пунктів 4, 5 частини першої статті 396 Цивільного процесуального кодексу України.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**