



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Захарієва Богдана Дмитровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 680 Цивільного кодексу України

Київ
24 листопада 2022 року
№ 180-1(І)/2022

Справа № 3-85/2022(200/22)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),
Кичун Віктор Іванович (доповідач),
Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Захарієва Богдана Дмитровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 680 Цивільного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Кичуна В.І. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Захарієв Б.Д. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 3, 22, 64 Конституції України (конституційність) частину п'яту статті 680 Цивільного кодексу України (далі – Кодекс), згідно з якою, якщо недоліки товару виявлені покупцем після спливу гарантійного строку або строку придатності, продавець несе відповідальність,

якщо покупець доведе, що недоліки товару виникли до передання йому товару або з причин, які існували до цього моменту.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що у лютому 2021 року Захаріїв Б.Д. звернувся до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області з позовом до фізичної особи – підприємця Назарука Т.Г. про захист прав споживачів, в якому просив суд зобов'язати вказану особу безоплатно усунути недоліки на придбаному товарі та стягнути 54054 грн неустойки.

Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області рішенням від 31 березня 2021 року, залишеним без змін постановою Івано-Франківського апеляційного суду від 8 липня 2021 року, у задоволенні позовних вимог Захаріїва Б.Д. відмовив повністю.

Верховний Суд у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду постановою від 15 червня 2022 року залишив без змін судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); конституційна скарга має містити конкретні положення закону України, які належить перевірити на відповідність Конституції України, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити закон України, а також обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на

думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункти 5, 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що Захаріїв Б.Д. не зазначив конкретних положень статей 3, 22, 64 Конституції України, на відповідність яким належить перевірити частину п'яту статті 680 Кодексу.

Аналіз конституційної скарги дає підстави для висновку, що Захаріїв Б.Д., цитуючи окремі норми Конституції України, Кодексу, законів України, рішення Конституційного Суду України, не навів аргументів щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу, а лише висловив незгоду із законодавчо встановленим обов'язком доведення покупцем факту існування недоліків товару до моменту його передання покупцеві з урахуванням післягарантійних зобов'язань, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо невідповідності Конституції України частини п'ятої статті 680 Кодексу.

Отже, Захаріїв Б.Д. не дотримав вимог пунктів 5, 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Захаріїва Богдана Дмитровича щодо відповідності

Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 680 Цивільного кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**